



## هذه فتاوى الدرس الثالث والثلاثون

### من شرح كتاب العقيدة الواسطية

#### وعدها خمسة عشر فتوى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**س ٣٩٢:** يقول: فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! من قصة الخضر وموسى، تقول الصوفية: بأن الخضر يعلم علم الحقيقة، وأما موسى عَلَيْهِ السَّلَامُ فيعلم علم الشريعة، وتقسيم آخر يقال: إن الخضر يعلم علم الباطن، وموسى عَلَيْهِ السَّلَامُ علم الظاهر، ومن هنا خاض الأولياء بحرًا وقف الأنبياء بساحله، فأرجو من فضيتكم الرد على هذا القول.

**ج ٣٩٢:** نعم، هذا من تضليل المخرفين، يقولون: إن الولي أفضل من النبي؛ لأن الخضر صار أعلم من موسى، وأدرك لأشياء لم يدركها موسى، حتى قال شاعرهم:

**مقام النبوة في منزل فوق الرسول ودون الولي**

"فوق الرسول" فهو "دون الولي"، فالنبي والرسول دون الولي كما يعتقدون، قبحهم الله، الأنبياء والرسل هم أفضل الخلق، ولا أحد يساويهم أبدًا من الخلق لا في العلم ولا في الدين ولا في العبادة، ولا في الجهاد ولا في أي شيء، الأنبياء والرسل لا يصل إلى منزلتهم أحد من الخلق، ومن اعتقد أن أحدًا أفضل من الأنبياء فهو كافر، كافرٌ بالله **عَزَّوَجَلَّ**، هذا أولًا.

وثانيًا: أن الخضر قيل: إنه نبي؛ لأن هذه الأشياء تدل على نبوته، قالوا: لا يطلع عليها إلا نبي، الخضر نبي من أنبياء الله، وليس هو وليًا فقط.

وثالثًا: إذا كان الخضر ليس نبيًا وإنما هو رجلٌ صالح وولي من أولياء الله، فليس هو أفضل من موسى **عَلَيْهِ السَّلَامُ**، موسى الذي أنزل الله عليه التوراة، كتب التوراة له بيده، وكلمه بدون واسطة، وسُمي "كليم الله"، لا يمكن أن الخضر يكون أفضل منه أبدًا، حتى ولو كان الخضر نبيًا، فلا يكون أفضل من موسى **عَلَيْهِ السَّلَامُ**، فكيف وهو ليس نبيًا وإنما هو ولي.

وأما هذه المسائل التي علمها الخضر ولم يعلمها موسى؛ فهذه لا تدل على فضل الخضر على موسى، الخضر عنده علم وموسى عنده علم؛ ولهذا لما في صحيح البخاري أنه لما كان موسى عند الخضر، وجاء عصفورٌ وقع على السفينة ونقر من البحر من ماء البحر، قال: **يا موسى! مَا عَلِمِي وَعِلْمُكَ فِي عِلْمِ اللَّهِ إِلَّا كَمَا أَخَذَ هَذَا الْعُصْفُورُ مِنْ هَذَا الْبَحْرِ**، فموسى عنده علم والخضر عنده علم، ولكن موسى أفضل من الخضر ومن جميع الأولياء والصالحين؛ لأنه كليم الله **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**، وكما تعلمون إن موسى ليست رسالته عامة حتى يقال: لماذا الخضر لم يتبع موسى؟ رسالة موسى ليست عامة للعالم، وإنما هي خاصة بقومه بني إسرائيل، الرسالة العامة إنما هي لنبينا محمد **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**، من خصائص نبينا على جميع الأنبياء: أن الله أرسله برسالة عامة للجن والإنس، هذا من خصائصه **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**.

**س ٣٩٣: فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ!** يقول الصوفية في هذه الآية: التي ذُكِرَ فيها قصة إتيان عرش بقليس، بأن آصف قال: ﴿أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾ [النمل: ٤٠]؛ أي: أن الكرامة من كل الولي متى شاء فِعَلَهَا فَعَلَهَا، فما هو رأي فضيلتكم؟

**ج ٣٩٣:** هذا كلامٌ باطل، آصف بن برخيا دعا الله **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**، دعا الله، الله **جَلَّ وَعَلَا** استجاب له وأحضر بقدرته **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** أحضر العرش؛ استجابةً لدعاء هذا العبد، وليس هو باختيار آصف، ولا من فعله؛ لأن الكرامات كما عرفت لا صنع للبشر فيها، وإنما هي من صنع الله **تَبَارَكَ وَتَعَالَى** الذي يجريه على يد البشر؛ ولهذا قال المؤلف: يجريها الله على يد وليٍّ من أوليائه، يجريها الله، فهي من صنع الله **جَلَّ وَعَلَا** ليست من صنع، فقوله: إن آصف يفعلها باختياره؛ هذا باطل، لا يقدر على فعله، وإنما هي فعل الله، لما دعاه؛ استجاب الله له.

**س ٣٩٤: فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ!** قوله تعالى عن صاحب سليمان عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ﴾ [النمل: ٤٠]، ألا يكون ما عمله هذا الرجل من باب العلم المكتسب مثل العلوم الحادثة عندما وصفه الله: ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ﴾؟



**ج ٣٩٤:** الذي عنده علمٌ من الكتاب دعا الله، الذي أحضر الكرسي العرش هو الله **جَلَّ وَعَلَا** بقدرته وإرادته، وإنما أجراه على يد هذا العبد الصالح؛ لأنه دعا فاستجاب الله له، وليس هذا من مقدور البشر.

**س ٣٩٥:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! ما موقفنا تجاه الكرامات، هل هو التصديق فقط، أم ثمة شيء آخر؟

**ج ٣٩٥:** الإيمان بها كما قال الشيخ من أصول أهل السنة: "التصديق بكرامات الأولياء"، نصدّق بكرامات الأولياء فقط، لا نصدّق بخوارق السحرة، كرامات الأولياء فقط، وليس معنى ذلك أننا نتعلق بهم وندعوهم ونستشفع بهم، بل معنى ذلك أننا نحبههم وأننا نقتدي بهم في عبادة الله **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**.

**س ٣٩٦:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! هل يعلم الولي أنه ولي؟ وهل يمكن للكرامة أن تجري على رجلٍ عادي؟

**ج ٣٩٦:** قد يعلم، وقد لا يعلم، الله أعلم، وحتى الولي لو علم بالكرامة؛ فإنها لا تزيده إلا تواضعاً لله، وشكراً لله **عَزَّ وَجَلَّ**، وخوفاً من الله **عَزَّ وَجَلَّ**.

**س ٣٩٧:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! إذا قام الجنّي المسلم بإسداء خدمةٍ للمسلم الصالح، فهل يعتبر مثل ذلك كرامة؟

**ج ٣٩٧:** لا يُفْتَحُ هذا الباب، يُقال: جني مسلم يخدم المسلم الإنسي؛ لأنه لو فُتِحَ هذا الباب لحصل شرٌّ كبير من استخدام الجن، ومَنْ يثبت أن هذا الجنّي مسلم، قد يدّعي الإسلام وهو ليس بمسلم من أجل الخداع والتضليل، فالواجب: ترك هذا الباب والابتعاد عنه، وأن يستعين المسلم بالله **عَزَّ وَجَلَّ**، ولا مانع أنه يستعين بإخوانه الإنس أن يعينوه على أعماله التي يقدرّون عليها، التعاون بين المسلمين مشروع، ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ [المائدة: ٢]، تطلب الإعانة بالمال، تطلب الإعانة بالعمل من إخوانك، تطلب الإعانة بالجاه والشفاعة عند ولادة الأمور، هذا أمرٌ طيب من التعاون على البر والتقوى، فالله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه، أما الاستعانة بالجن فهم جنس غير جنس الإنس، فلا



يجوز الاستعانة بهم؛ لأن هذا يفتح باب شرٍ عظيم، كلُّ يدعي أنه يستعين بالمسلمين، والجن يدعون أنهم مسلمون من أجل الخداع والتضليل.

**س ٣٩٨: فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللهُ! هل ابن العربي الذي يقول بوحدة الوجود؟**

**ج ٣٩٨:** ابن عربي، ما هو بابن العربي، ابن العربي باللام هذا مالكي عالمٌ من أجل علماء المسلمين رَحِمَهُ اللهُ، أما ابن عربي هذا الطائي، ابن عربي الطائي، هذا هو الضال الملحد.

**س ٣٩٩: فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللهُ! هل ترى فضيلتكم أن السحرة والمشعوذين**

**يتقربون للجن؟ فما معنى تقربهم للجن؟**

**ج ٣٩٩:** يعبدونهم، يسجدون لهم، يذبحون لهم، وينذرون لهم، هذا المعنى، يعني: يصرفون العبادة للجن، يذبحون لهم وينذرون لهم، ويعملون ما يأمرونهم به.

**س ٤٠٠: فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللهُ! ما حكم الذهاب إلى الأشخاص البهلوانيين في**

**السيرك وأماكن الترفيه؟**

**ج ٤٠٠:** لا يجوز هذا، لا يجوز حضور هذه الأشياء الباطلة؛ لأنها من السحر ومن التبجيل والكذب والاحتيال، وتجري إلى شرور كثيرة، وتلهي عن ذكر الله وعن طاعة الله، فلا يجوز إقرارها ولا يجوز حضورها، ويجب إنكارها.

**س ٤٠١: فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللهُ! هناك بعض الناس يدعون أنهم يخرجون الثعابين**

**من البيوت، وفعلاً يدخلوا البيت ويخرجوا منه ثعبان، فهل هذا من السحر، أم خوارق شيطانية؟ وكيف نواجه هؤلاء الناس بإبطال هذه الأعمال التي يأكلون بها أموال الناس بالباطل؟**

**ج ٤٠١:** خوارق شيطانية، هذا من خوارق الشياطين، الثعابين إذا وجدتتها تقتلها، هذا هو المشروع، «خَمْسٌ فَوَاسِقٌ يُقْتَلْنَ فِي الْحُلِّ وَالْحَرَمِ»، ذكر منها: «الْحَيَّةُ»، الحية ضارة تُدْفَع بالقتل، فإذا وجدتتها اقتلها، ما أن تحيب واحد يشعوذ عليك!

تواجهوهم بالكتاب والسنة، وكلام السلف الصالح، وحتى تبطلوا حججهم، وتبطلوا تُرْهَاتِهِمْ، إذا تعلمتم العلم النافع، فقاوموهم بذلك، بالحجج والأدلة والبراهين.



**س ٤٠٢:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! في قصة عمر مع سارية رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ في بعض الروايات أن عمر قال لما سُئِلَ عن قوله: يا سارية! الجبل، أجب بقوله: هو قولُ أجراه الله على لساني، فهل يدل ذلك على أن عمر لم يُكشَفْ له الجيش، ورآه رأي العين، وإنما أجراه الله على لسانه؟

**ج ٤٠٢:** هو أجراه الله على لسانه لما رأى، كله من الله **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**، كونه رأى الجيش أو وقع في نفسه حالة الجيش، ثم تكلم بهذا الكلام، على كل حال: هذا أطلعه الله عليه، إما بالرؤية البصرية أو بالرؤية القلبية، أطلعه الله عليه، وعلمه، فقال هذه المقالة، أليس الله **جَلَّ وَعَلَا** أطلع نبيه على بيت المقدس وهو في مكة، صار ينظر إليه ويصفه؟ الله قادر على كل شيء، هذا من معجزات النبي **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**، وإذا جرى على يد عمر مثله فهو من كرامات الأولياء.

**س ٤٠٣:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! كيف نرد على المكالمَةِ الذين يقولون: نحن مقتنعون بما نحن عليه، مثلما أنتم مقتنعون على ما أنتم عليه؟

**ج ٤٠٣:** الاقتناع ليس حجة، الحجة هي الكتاب والسنة، أما أنه يقول: أنا مقتنع، الاقتناع ليس حجة، فرعون وغيره يدعون أنهم مقتنعون بما هم عليه، كل الكفرة يدعون أنهم مقتنعون بما هم عليه، لكن إذا كان ما هم عليه على غير دليل من الكتاب والسنة فهو باطل، وإن كانوا مقتنعين به.

**س ٤٠٤:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! كيف نرد على الصوفية؟ ثم ما هي أهم أصول مذهب الصوفية؟

**ج ٤٠٤:** ترد عليه إذا طالعت كتب أهل السنة في إبطال مذهب الصوفية، لا بد تطالع كتب أهل السنة في إبطال مذهب الصوفية، وهي كثيرة ولله الحمد، طالعتها وتفهمها، وبعدين ترد عليهم.

**س٤٠٥:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! جماعة مسافرون يسمعون الأذان، فهل يباح لهم أن يتركوا الجماعة في المسجد، ويصلون لوحدهم؟ وهل المسافر يتبع المقيم في إتمام الصلاة؟

**ج٤٠٥:** إذا كانوا يسمعون الأذان وقريبين من المسجد فإنه يجب عليهم أن يذهبوا إلى المسجد، ويصلوا مع المسلمين، ولا ينزلوا عن المسلمين؛ لقوله **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** للرجل الأعمى: **«أَتَسْمَعُ النَّدَاءَ»** قال: نعم، قال: **«أَجِبْ»**، وفي حديث آخر: **«مَنْ سَمِعَ النَّدَاءَ فَلَمْ يُجِبْ فَلَا صَلَاةَ لَهُ إِلَّا مِنْ عُذْرٍ»**، وهم أن يُحَرِّقَ بيوت المنافقين لما كانوا لا يحضرون إلى المسجد، مع أنه يحتمل أنهم يصلون في بيوتهم، لكن صلاتهم في بيوتهم لا تجزيهم وهم يقدرّون على الحضور إلى المسجد.

نعم، المسافر إذا صلى خلف من يُتِمُّ الصلاة فإنه يجب عليه الإتمام؛ لقوله **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**: **«إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ»**؛ يعني: يُقْتَدَى به، فالمأموم يتبع الإمام، يتم، إذا كان هو مسافر والإمام يتم الصلاة يتم المسافر، أما العكس؛ إذا كان الإمام مسافرًا والمأموم مقيمًا فله أن يصلي خلف المسافر، لكن إذا قصر الإمام وسلم، يقوم المقيم ويتم الصلاة، كما قال **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** لأهل مكة يوم الفتح: **«يا أهل مكة! إِنَّا قَوْمٌ سَفَرُ فَأَتَمُوا لَأَنْفُسِكُمْ»**.

**س٤٠٦:** فَضِيلَةُ الشَّيْخِ وَفَقَّكُمْ اللَّهُ! رجلٌ أمَّ بالناس وسها في الركعة الثالثة يحسبها الرابعة، فنبهه المأمومون، فقام إلى الرابعة، ثم سجد للسهو أربع سجديات، فما حكم صلاة من اتبعه في السجديات الأربع؟

**ج٤٠٦:** هذا يُعَذَّرُ بالجهل، السهو له سجدتان فقط، وهو زاد عليها جاهلاً، فصلاته صحيحة، أما لو كان متعمداً، إن كان داخل الصلاة؛ بطلت صلاته، إن كان متعمداً، أما إذا كان سجود السهو خارج الصلاة؛ فإنه لا يبطله.

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّم عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.